



ЗАПОВЕД

№ 184 от 03.08.2023 г.

След провеждане на процедурите предвидени по схема за държавна помощ за възстановяване на разходи за производство на филми, включително сериали съобразно чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ и на основание чл. 8, ал. 1, т. 7 от ЗФИ във връзка с чл. 37, ал. 3 и 4 и чл. 57 от ППЗФИ въз основа, на които са проверени регистрирани проекти за производство на аудио-визуално произведения, от Финансова комисия - втори състав и е взето решение отразено в Приложение към Протокол № 7/27.03.2023 г., Приложение към Протокол № 14/18.05.2023 г., Приложение към Протокол № 17/18.05.2023 г., Протокол № 19/27.07.2023 г., Протокол № 20/27.07.2023 г., Протокол № 21/27.07.2023 г., Протокол № 22/27.07.2023 г., Протокол № 23/27.07.2023 г., Протокол № 24/27.07.2023 г., Протокол № 25/27.07.2023 г., Протокол № 26/27.07.2023 г., Протокол № 27/27.07.2023 г., Протокол № 28/27.07.2023 г. и Протокол № 29/27.07.2023 г., от които съобразно изискванията на чл. 57, ал. 7 от ППЗФИ съответните проекти са получили оценка от двата квалификационни теста повече от 14 точки и на основание чл. 57, ал. 9 от ППЗФИ

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Одобрен размер на разходите на следните проекти съобразно посоченото в протоколите на Втори състав на Финансова комисия от заседание от 27.07.2023 г.:

1. Рег. № ФК2-15 на **Хартиената мечка/Paper bear**, внесен от заявителя „Чейз а клауд“ ООД, ЕИК 205963205, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 2022100846, получил **26 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 586 882,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 469 505,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване – до 117 376,00 лева;**

2. Рег. № ФК2-16 на **„Приятели животни“** познат още като **„Косматковци“/“Animal friends”** а/к/а **“Furries**, внесен от заявителя „Бългериън Юнифайд Продъкшън Организейшън /Б.У.Ф.О./“ ООД, ЕИК 131111793, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110011, получил **19 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 204 235 311,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 16 415 674,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 2 000 000,00 лева;**



3. Рег. № ФК2-17 на **Коледният Базар/Le Marche De Noel**, внесен от заявителя „Бългериън Юнифайд Продъкшън Организейшън /Б.У.Ф.О./“ ООД, ЕИК 131111793, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110011, получил **23 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 4 435 185,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 2 187 920,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване – до 546 980,00 лева;**

4. Рег. № ФК2-18 на **Любов във Венеция/Love in Venice**, внесен от заявителя „Бългериън Юнифайд Продъкшън Организейшън /Б.У.Ф.О./“ ООД, ЕИК 131111793, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110011, получил **20 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 4 435 609,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 2 006 930,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване – до 501 732,00 лева;**

5. Рег. № ФК2-19 на **Господин Азнавур**, внесен от заявителя „София Филм Продъкшънс“ ООД, ЕИК 203037739, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202210021, получил **27 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 43 822 725,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 1 074 686,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване – до 268 671,00 лева;**

6. Рег. № ФК2-20 на **„Деянията на Апостолите“**, внесен от заявителя „Ню Бояна Вибурно“ ЕООД, ЕИК 201492186, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110010, получил **23 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 12 901 239,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 2 417 940,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 604 485,00 лева;**

Мотиви по отношение допустимостта на проекта „Деянията на Апостолите“:

С протокол № 22 от 27.07.2023 г. Втори състав на финансовата комисия уведомява изпълнителния директор, че към момента на подаване на Заявление №16а работата по проекта е започнала, което не отговаря на изискванията за допустимост съобразно принципите заложиени в чл. 6, § 2 от Регламент (ЕС) 651/2014 и чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ. Комисията констатира, че заявлението по приложение № 16а от ППЗФИ е подадено в НФЦ с дата **14.07.2023 г.**, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗФИ след като преподготовката и подготовката на филма съгласно представения календарно – постановъчен план са завършили (снимачният период е с фиксиран период от **17.07.2023 г. – 15.12.2023 г.**). Изпълнителният директор не споделя така изложените от Втори състав на финансовата комисия мотиви по следните съображения:

➤ В случая, извършените до датата на подаване на Заявление по приложение № 16а дейности са свързани с подготовката и развитие, като снимачният период е започнал след датата на подаване на заявлението. Съгласно чл. 43, ал. 3 от ППЗФИ дейности,



свързани с подготовката, като провеждане на проучване по дадена тема и написването на идеен проект (сценарий), не могат да се считат за започване на работата по проекта и дейността, поради което извършеното от кандидата развитие и подготовка до датата на подаване на заявлението по приложение № 16а не са релевантни към преценката за стимулиращ ефект. Следва да се отбележи, че изброяването на дейностите в чл. 43, ал.3 е примерно и неизчерпателно, на което навежда използваният израз „като“, поради което в тази хипотеза могат да се включат разширително и други подготвителни дейности, като например: избор на локации за снимки, преговори с доставчици на стоки и услуги и други. Този извод се подкрепя и от чл. 2, т. 23 на ОРГО, в контекста на който, понятието „започване на работите по проекта“ означава първото от следните събития: започване на строителните работи, свързани с инвестицията, или поемане на първия правнообвързващ ангажимент за поръчка на оборудване или всеки друг ангажимент, който прави инвестицията необратима. Проектите в областта на производството на аудиовизуални произведения не са свързани със строително монтажни дейности, нито с инвестиция в дълготрайни материални активи. Следователно, за целите на кинопроизводството, поемането на ангажимент, който прави инвестицията необратима, обичайно е свързан със започването на снимки – етап от производството, в който се ангажира значителен ресурс и се поемат редица правно обвързващи ангажименти с основните доставчици на стоки и услуги.

7. Рег. № ФК2-21 на „**Голямата амбиция**“, внесен от заявителя „Агитпроп“ ООД, ЕИК 121821072, продуцент с рег. № 200410039, получил **21 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 9 881 562,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 1 110 383,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 277 595,00 лева;**

8. Рег. № ФК2-22 на „**Скрити в мрака**“, внесен от заявителя „Феникс Продакшън“ ЕООД, ЕИК 206456379, продуцент с рег. № 2021100827, получил **30 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 841 590,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 673 272,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 168 318,00 лева;**

9. Рег. № ФК2-23 на „**Не затваряй очи**“, внесен от заявителя „Синархия“ ЕООД, ЕИК 204883215, продуцент с рег. № 2021100821, получил **30 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 736 261,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 588 608,00 лева и **одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 147 152,00 лева;**

10. Рег. № ФК2-24 на „**Белязани мъже**“, внесен от заявителя „Спайдър Продъкшън“ ЕООД, ЕИК 201268245, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110008, получил **19 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 17



909 190,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 5 980 444,00 лева и одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 1 495 111,00 лева;

Мотиви по отношение допустимостта на проекта „Белязани мъже“: С приложение № 7 към протокол от 27.03.2023 г. Втори състав на финансовата комисия уведомява изпълнителния директор, че към момента на подаване на Заявление №16а работата по проекта е започнала, което не отговаря на изискванията за допустимост съобразно принципите заложиени в чл. 6, § 2 от Регламент (ЕС) 651/2014 и чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ. Комисията констатира, че заявлението по приложение № 16а от ППЗФИ е подадено в НФЦ с дата **15.02.2023г.**, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗФИ след като подготовката и подготовката и снимачния период на филма са завършили (съгласно календарно – постановъчния план - график снимачният период е с фиксиран период от 10.11.2022г. – 22.01.2023г.).

Изпълнителният директор не споделя така изложените от Втори състав на финансовата комисия мотиви по следните съображения:

➤ На първо място, съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 4, т. 3 от ЗФИ финансовата комисия и в двата състава в съответствие с компетентността им извършва проверка за съответствие с условията на схемите по чл. 26, ал. 1, т. 1 - 4, 5 и 6 и с Регламент (ЕС) № 651/2014 и проверка за съответствие с условията на схемата по чл. 26, ал. 1, т. 5 и с Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis. Финансовата комисия като консултативен орган към изпълнителния директор има компетентност да проверява съответствие на заявения размер на помощта от финансова гледна точка, а именно: допустимост на заявените разходи, максимален интензитет на помощта и натрупване с друга помощ, изчисляване на максимално допустимия размер на разходите. Преценката за наличие на стимулиращ ефект по член 6, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 651/2014 не е в компетентността на Втори състав на финансовата комисия, с оглед на което изпълнителният директор приема за сведение изразеното становище, че проектът е недопустим и е извършил допълнителна проверка по отношение на спазването на изискването за стимулиращ ефект на помощта;

➤ Въз основа на допълнително извършената проверка, не са налице основания да се приеме липса на стимулиращ ефект за проекта. Съгласно чл. 6, параграф 2 от регламент 651/2014 се приема, че помощта има стимулиращ ефект, ако бенефициерът е подал писмено заявление за помощ до съответната държава членка преди работата по проекта или дейността да е започнала. Заявлението за помощ съдържа поне следната информация:

- а) наименование и големина на предприятието,
- б) описание на проекта, включително неговата начална и крайна дата,
- в) местонахождение на проекта,
- г) списък с разходите по проекта,



д) вид на помощта (безвъзмездни средства, заем, гаранция, възстановяем аванс, вливане на капитал и т.н.) и размер на публичното финансиране, необходимо за проекта.

Националният законодател е предвидил с ППЗФИ реквизитите по букви „г“ и „д“ да се съдържат в заявление по приложение № 16а, но не забранява те да се предоставят на по-ранен етап, преди подаване на заявление по приложение № 16а. В тази връзка и ОРГО не забранява изрично изискуемите реквизити в чл. 6 от Регламента да са в повече от един документ, нито да се предоставят в различни моменти, а само изисква кумулативното им наличие преди започване на работата/дейността. Липсата, на което и да е условие от посочените към момента на започване на работата, води до неизпълнение на чл. 6 от ОРГО и респективно опорочава наличието на стимулиращия ефект. За да не възникне нарушаване на регламента, заявителят би могъл да започне работа едва след като всички изискуеми реквизити са налице. В изпълнение на изискването за минимално съдържание на всички заявления по чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ изпълнителният директор е одобрил методически указания на 30.06.2022 г., като в т.3.1.15 се указва на заявителите, че съгласно изискванията на чл. 6, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 654/2014, в чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ е предвидено, че всички заявления по чл. 42, ал. 1 от ППЗФИ (включително Заявление - приложение № 56) трябва да съдържат данните по т. 1 - 5, посочени в 3.1.7 от указанията, от което обстоятелство се установява задължението на заявителите да предоставят тези данни още със Заявление - приложение № 56, независимо дали в образца на приложение № 56 е предвидена графа или поле за това.

➤ В изпълнение на посочените методически указания, с декларация от **12.10.2022 г.** заявителят е предоставил информацията по чл. 6, параграф 2, букви „г“ и „д“ по Регламент 651/2014, съответно по чл. 43, ал. 1, т. 3-5 от ППЗФИ, липсваща в заявление по приложение № 56. Съгласно посочената в декларацията и в календарния план – график информация от кандидата, снимачният период е предвиден да започне на **09.11.2022 г.**, **съгласно календарен план – график от 10.11.2022 г.**, тоест след като кандидатът е предоставил всички реквизити по член 6, параграф 2 от Регламент 651/2014, поради което изискването за стимулиращ ефект е било изпълнено и кандидатът не е започнал работа преди заявяването на помощта и предоставянето на всички изискуеми реквизити. Ето защо, подаването на заявление по приложение № 16а след започване на работата по проекта не оказва влияние върху стимулиращия ефект, тъй като всички необходими реквизити са били предоставени на администратора преди започване на работата. Допълнителен аргумент в тази насока е и раздел I от Приложение № 16в към чл. 60а, ал. 1 от ППЗФИ, където се посочва, че са недопустими разходи, извършени преди датата на подаване на заявлението за регистрация на проекта. Съгласно чл.51а, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от ППЗФИ проектът се регистрира въз основа на заявление по приложение № 56.

➤ Съгласно чл. 43, ал. 3 от ППЗФИ дейности, свързани с подготовката, като провеждане на проучване по дадена тема и написването на идеен проект (сценарий), не могат да се считат за започване на работата по проекта и дейността, поради което



извършеното от кандидата развитие и подготовка в периода 15.10.2022 г. – 05.11.2022 г. не са релевантни към преценката за стимулиращ ефект. Следва да се отбележи, че изброяването на дейностите в чл. 43, ал.3 е примерно и неизчерпателно, на което навежда използваният израз „като“, поради което в тази хипотеза могат да се включат разширително и други подготвителни дейности, като например: избор на локации за снимки, преговори с доставчици на стоки и услуги и други. Този извод се подкрепя и от чл. 2, т. 23 на ОРГО, в контекста на който, понятието „започване на работите по проекта“ означава първото от следните събития: започване на строителните работи, свързани с инвестицията, или поемане на първия правнообвързващ ангажимент за поръчка на оборудване или всеки друг ангажимент, който прави инвестицията необратима. Проектите в областта на производството на аудиовизуални произведения не са свързани със строително монтажни дейности, нито с инвестиция в дълготрайни материални активи. Следователно, за целите на кинопроизводството, поемането на ангажимент, който прави инвестицията необратима, обичайно е свързан със започването на снимки – етап от производството, в който се ангажира значителен ресурс и се поемат редица правно обвързващи ангажименти с основните доставчици на стоки и услуги.

11. Рег. № ФК2-25 „Червената Соня“, внесен от заявителя „Ню Бояна София“ ЕООД, ЕИК 201280863, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110004, получил **26 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 95 770 585,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 21 011 208,00 лева и одобрен **размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до 2 000 000,00 лева;**

Мотиви по отношение допустимостта на проекта „Червената Соня“: С протокол № 26 от 27.07.2023 г. Втори състав на финансовата комисия уведомява изпълнителния директор, че към момента на подаване на Заявление №16а работата по проекта е започнала, което не отговаря на изискванията за допустимост съобразно принципите заложиени в чл. 6, § 2 от Регламент (ЕС) 651/2014 и чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ. Комисията констатира, че заявлението по приложение № 16а от ППЗФИ е подадено в НФЦ с дата **08.08.2022 г.**, на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗФИ след като преподготовката и подготовката на филма са завършили (съгласно календарно -постановъчния план – график снимачният период е с фиксиран период от **15.08.2022 г. – 29.10.2022 г.**). Изпълнителният директор не споделя така изложените от Втори състав на финансовата комисия мотиви по следните съображения:

➤ В случая, извършените до датата на подаване на Заявление по приложение № 16а дейности са свързани с предподготовка и развитие, като снимачният период е започнал след датата на подаване на заявлението. Съгласно чл. 43, ал. 3 от ППЗФИ дейности, свързани с предподготовка, като провеждане на проучване по дадена тема и написването на идеен проект (сценарий), не могат да се считат за започване на работата по проекта и дейността, поради което извършеното от кандидата развитие и подготовка до датата на подаване на заявлението по приложение № 16а не са релевантни към преценката за



стимулиращ ефект. Следва да се отбележи, че изброяването на дейностите в чл. 43, ал.3 е примерно и неизчерпателно, на което навежда използваният израз „като“, поради което в тази хипотеза могат да се включат разширително и други подготвителни дейности, като например: избор на локации за снимки, преговори с доставчици на стоки и услуги и други. Този извод се подкрепя и от чл. 2, т. 23 на ОРГО, в контекста на който, понятието „започване на работите по проекта“ означава първото от следните събития: започване на строителните работи, свързани с инвестицията, или поемане на първия правнообвързващ ангажимент за поръчка на оборудване или всеки друг ангажимент, който прави инвестицията необратима. Проектите в областта на производството на аудиовизуални произведения не са свързани със строително монтажни дейности, нито с инвестиция в дълготрайни материални активи. Следователно, за целите на кинопроизводството, поемането на ангажимент, който прави инвестицията необратима, обичайно е свързан със започването на снимки – етап от производството, в който се ангажира значителен ресурс и се поемат редица правно обвързващи ангажименти с основните доставчици на стоки и услуги.

12. Рег. № ФК2-26 „Нарушители“, внесен от заявителя „Ню Бояна Филм Продакшън“ ЕООД, ЕИК 200328305, доставчик на филмопроизводствени услуги с рег. № 202110006, получил **21 точки** от квалификационния тест, с бюджет на проекта 10 581 528,00 лева, общ размер на допустимите разходи на територията на Република България - 4 447 376,00 лева и одобрен размер на разходите, подлежащи на възстановяване - до **1 111 844,00 лева**;

Мотиви по отношение допустимостта на проекта „Нарушители“: С протокол № 27 от 27.07.2023 г. Втори състав на финансовата комисия уведомява изпълнителния директор, че към момента на подаване на Заявление №16а работата по проекта е започнала, което не отговаря на изискванията за допустимост съобразно принципите заложиени в чл. 6, § 2 от Регламент (ЕС) 651/2014 и чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ. Комисията констатира, че заявлението по приложение № 16а от ППЗФИ е подадено в НФЦ с дата 10.10.2022 г., на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗФИ след като преподготовката и подготовката и снимачния период на филма са завършили (съгласно календарно – постановъчния план – график снимачният период е с фиксиран период от 01.08.2022 г. – 02.09.2022 г.)

Изпълнителният директор не споделя така изложените от Втори състав на финансовата комисия мотиви по следните съображения:

➤ На първо място, съгласно разпоредбата на чл. 13, ал. 4, т. 3 от ЗФИ финансовата комисия и в двата състава в съответствие с компетентността им извършва проверка за съответствие с условията на схемите по чл. 26, ал. 1, т. 1 - 4, 5 и 6 и с Регламент (ЕС) № 651/2014 и проверка за съответствие с условията на схемата по чл. 26, ал. 1, т. 5 и с Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis. Финансовата комисия като консултативен орган към изпълнителния директор има



компетентност да проверява съответствие на заявения размер на помощта от финансова гледна точка, а именно: допустимост на заявените разходи, максимален интензитет на помощта и натрупване с друга помощ, изчисляване на максимално допустимия размер на разходите. Преценката за наличие на стимулиращ ефект по член 6, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 651/2014 не е в компетентността на Втори състав на финансовата комисия, с оглед на което изпълнителният директор приема за сведение изразеното становище, че проектът е недопустим и е извършил допълнителна проверка по отношение на спазването на изискването за стимулиращ ефект на помощта;

➤ Въз основа на допълнително извършената проверка, не са налице основания да се приеме липса на стимулиращ ефект за проекта. Съгласно чл. 6, параграф 2 от регламент 651/2014 се приема, че помощта има стимулиращ ефект, ако бенефициерът е подал писмено заявление за помощ до съответната държава членка преди работата по проекта или дейността да е започнала. Заявлението за помощ съдържа поне следната информация:

- а) наименование и големина на предприятието,
- б) описание на проекта, включително неговата начална и крайна дата,
- в) местонахождение на проекта,
- г) списък с разходите по проекта,
- д) вид на помощта (безвъзмездни средства, заем, гаранция, възстановяем аванс, вливане на капитал и т.н.) и размер на публичното финансиране, необходимо за проекта.

Националният законодател е предвидил с ППЗФИ реквизитите по букви „г“ и „д“ да се съдържат в заявление по приложение № 16а, но не забранява те да се предоставят на по-ранен етап, преди подаване на заявление по приложение № 16а. В тази връзка и ОРГО не забранява изрично изискуемите реквизити в чл. 6 от Регламента да са в повече от един документ, нито да се предоставят в различни моменти, а само изисква кумулативното им наличие преди започване на работата/дейността. Липсата, на което и да е условие от посочените към момента на започване на работата, води до неизпълнение на чл. 6 от ОРГО и респективно опорочава наличието на стимулиращия ефект. За да не възникне нарушаване на регламента, заявителят би могъл да започне работа едва след като всички изискуеми реквизити са налице. В изпълнение на изискването за минимално съдържание на всички заявления по чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ изпълнителният директор е одобрил методически указания на 30.06.2022 г., като в т.3.1.15 се указва на заявителите, че съгласно изискванията на чл. 6, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 654/2014, в чл. 43, ал. 1 от ППЗФИ е предвидено, че всички заявления по чл. 42, ал. 1 от ППЗФИ (включително Заявление - приложение № 56) трябва да съдържат данните по т. 1 - 5, посочени в 3.1.7 от указанията, от което обстоятелство се установява задължението на заявителите да предоставят тези данни още със Заявление - приложение № 56, независимо дали в образеца на приложение № 56 е предвидена графа или поле за това.



➤ В изпълнение на посочените методически указания, с декларация от **12.07.2022 г.** заявителят е предоставил информацията по чл. 6, параграф 2, букви „г“ и „д“ по Регламент 651/2014, съответно по чл. 43, ал. 1, т. 3-5 от ППЗФИ, липсваща в заявление по приложение № 5б. Съгласно посочената в информация от кандидата, снимачният период е предвиден да започне на **25.07.2022 г.**, а съгласно приложения календарно – постановъчен план към заявление по приложение № 16а снимачният период е предвиден за 01.08.2022 г., тоест след като кандидатът е предоставил всички реквизити по член 6, параграф 2 от Регламент 651/2014, поради което изискването за стимулиращ ефект е било изпълнено и кандидатът не е започнал работа преди заявяването на помощта и предоставянето на всички изискуеми реквизити. Ето защо, подаването на заявление по приложение № 16а след започване на работата по проекта не оказва влияние върху стимулиращия ефект, тъй като всички необходими реквизити са били предоставени на администратора преди започване на работата. Допълнителен аргумент в тази насока е и раздел I от Приложение № 16в към чл. 60а, ал. 1 от ППЗФИ, където се посочва, че са недопустими разходи, извършени преди датата на подаване на заявлението за регистрация на проекта. Съгласно чл.51а, ал. 1, ал. 3 и ал. 4 от ППЗФИ проектът се регистрира въз основа на заявление по приложение № 5б.

➤ Съгласно чл. 43, ал. 3 от ППЗФИ дейности, свързани с подготовката, като провеждане на проучване по дадена тема и написването на идеен проект (сценарий), не могат да се считат за започване на работата по проекта и дейността, поради което извършеното от кандидата развитие и подготовка в периода 25.05.2022 г. – 20.06.2022 г. не са релевантни към преценката за стимулиращ ефект. Следва да се отбележи, че изброяването на дейностите в чл. 43, ал.3 е примерно и неизчерпателно, на което навежда използваният израз „като“, поради което в тази хипотеза могат да се включат разширително и други подготвителни дейности, като например: избор на локации за снимки, преговори с доставчици на стоки и услуги и други. Този извод се подкрепя и от чл. 2, т. 23 на ОРГО, в контекста на който, понятието „започване на работите по проекта“ означава първото от следните събития: започване на строителните работи, свързани с инвестицията, или поемане на първия правнообвързващ ангажимент за поръчка на оборудване или всеки друг ангажимент, който прави инвестицията необратима. Проектите в областта на производството на аудиовизуални произведения не са свързани със строително монтажни дейности, нито с инвестиция в дълготрайни материални активи. Следователно, за целите на кинопроизводството, поемането на ангажимент, който прави инвестицията необратима, обичайно е свързан със започването на снимки – етап от производството, в който се ангажира значителен ресурс и се поемат редица правно обвързващи ангажименти с основните доставчици на стоки и услуги.

II. На всеки от кандидатите по т. I. да бъде издадено удостоверение за одобрен размер на разходите съобразно посоченото в протоколите на Втори състав на Финансова комисия и въз основа на настоящата заповед.



НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР
BULGARIAN NATIONAL FILM CENTER

III. На всеки от кандидатите по т. I. да бъде съобщено за издаване на удостоверението и за настоящата Заповед посредством електронна поща на посочените електронни адреси за контакт и заповедта да се връчи за сведение и изпълнение на Елена Здравкова - гл. счетоводител, Маргарита Стефанова - гл. експерт "Филмопроизводство" и Александра Самунджи - секретар на Финансова комисия-втори състав.

IV. Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на АПК в срок до 14 дни след съобщаването ѝ на всеки от кандидатите по т. I, пред административния съд по седалището на съответния кандидат, като жалбата се подава чрез ИА „НФЦ“.

V. Настоящата заповед да бъде публикувана на интернет страницата на ИА НФЦ.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР


/Петър Тодоров/