



ЗАПОВЕД
№ 142 от 14.06.23 г.

На основание чл. 13, ал. 4, т. 2 и т. 3 от Закона за филмовата индустрия (ЗФИ) и чл. 47, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за филмовата индустрия (ППЗФИ) и във връзка с чл. 37, ал. 3, изр. 1 и ал. 4 от ППЗФИ,

КАТО ВЗЕХ ПРЕДВИД, ЧЕ:

По адм. дело № 11665/2022 г. 37 състав на Административен съд - София – град е постановено решение № 2033 от 29.03.2023 г., което е влязло в законна сила. С цитираното решение се отменя Заповед № 425/07.12.2022 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, в частта по т. 1, с която е отказано издаването на удостоверение за одобряване на размер на разходите на проекта „Кросинг“ ЕООД – игрален филм по чл. 35е, ал. 2, т. 1, б. „а“ ЗФИ с продължителност 70 минути, внесен със заявление вх. № 01-881/30.05.2022 г. на „Кросинг“ ЕООД и се връща преписката на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за ново произнесяне по заявлението на „Кросинг“ ЕООД в 14 - дневен срок съобразно мотивите на съдебното решение.

Според съдебното решение заповедта е издадена при съществени процесуални нарушения. В мотивите на съдебния състав е изложено, че Финансовата комисия – втори състав не е извършила законово регламентираната дейност по разглеждане на заявлението по приложение №16 а, подадено от „Кросинг“ ЕООД, като се излага още, че издаването на административния акт от страна на Изпълнителния директор за одобряване или отказ на заявения размер на разходите, се предхожда от дейността на Финансовата комисия – втори състав, която разглежда заявленията за одобряване на размера на разходите на проект по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 ЗФИ. Същата извършва проверка за наличието на недостатъци на заявлението по приложение № 16а, за което може да дава указания за отстраняване на констатираните нередовности - чл. 57, ал. 6 ППЗФИ. Също така, комисията проверява раздел „Б“ на Квалификационния тест по приложение № 5б и въз основа на тази



проверка одобрява размера на разходите (чл. 57, ал. 8 ППЗФИ), а ако не ги одобри следва да изложи писмено становище – арт. чл. 57, ал. 9, изр. второ ППЗФИ.

Конкретните правомощия Финансовата комисия – втори състав са разписани в чл. 13, ал. 4, т. 2 З., а именно извършване на финансова оценка и одобряване размера на разходите на проекти, разгледани и оценени от комисията по чл. 8, ал. 1, т. 2, които подлежат на възстановяване по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ. **В чл. 13, ал. 4, т. 3 ЗФИ също са уредени правомощия за извършване на проверка за съответствие с условията на схемата за държавна помощ (в случая по чл. 26, ал. 1, т. 2 ЗФИ.) и с Регламент № 651/2014 г., по разпоредбата изрично посочва, че тази проверка се извършва само и единствено в съответствие с компетентността на състава на финансовата комисия, т. е. пренася се към основните правомощия по чл. 13, ал. 4, т. 2 ЗФИ - извършване на финансова оценка и одобрява размера на разходите на проекти.**

Излага се още, че съвкупният анализ на разпоредбите на чл. 13, ал. 4, т. 2 и т. 3 ЗФИ и чл. 57, ал. 1, ал. 6, ал. 7, ал. 8 и изр. второ на чл. 9 ППЗФИ дава основание да се приеме, че Финансовата комисия – втори състав е помощен експертен орган, която главна задача е да подпомага дейността на органа, който е патоварен да издава или отказва издаването на удостоверение за размера на заявените разходи. **Тази помощна дейност е свързана с финансовата част на подадените заявления, за което в комисията се назначават съответните експерти. Изпълнението на задълженията на Финансовата комисия – втори състав по разглеждане на заявление по приложение № 16а (проверка за наличието на недостатъци – чл. 57, ал. 6 ППЗФИ) и по проверка на раздел „Б“ на Квалификационния тест по приложение № 5б (одобряване на размера на разходите или неодобряване с изложеното мотивирано становище – чл. 57, ал. 8 и изр. второ на ал. 9 ППЗФИ) следва да е в съответствие с нейните правомощия, регламентирани в чл. 13, ал. 4, т. 2 и т. 3 ЗФИ, а в последните липсва правомощие за произнасяне по допустимостта на заявленията.**

Съдът изтъква, че комисията може да откаже разглеждане на заявление по приложение № 16а само и единствено при неизпълнение на указания за отстраняване на констатирани недостатъци, в които случаи производството следва да се прекрати – чл. 57, ал. 6 ППЗФИ. Тези недостатъци са свързани с финансовата част на заявлението (напр.



непредставянето на пълен набор от документи и др.). В тази връзка неотстраняването им пречатства възможността за извършване на финансова оценка, поради което производството следва да се прекрати. **Обсъжданите недостатъци на заявлението нямат отношение дали работата по проекта е започнала преди подаване на това заявлението по приложение № 16а, а и за това няма как да се дадат указания по реда на чл. 57, ал. 6 ШЗФИ.** В останалите случаи комисията е длъжна да се произнесе по същество – одобрява или отказва с мотивирано становище. **В този смисъл финансовата комисия не разполага с компетентност да се произнася по въпроси, различаващи от финансовата част на заявлението (извършване на финансова оценка и одобряване/неодобряване размера на разходите по проекта).**

Горното означава, че финансовата комисия няма правомощие да се произнася дали е спазен член 6, § 2 от Регламент № 651/2014 г., тъй като няма отношение по финансовата част на заявлението. Единствено изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ има правомощието да извършва такава проверка и ако констатира нарушение на член 6, § 2 от Регламент № 651/2014 г. следва да издаде акт, който е негативен за съответния кандидат. Противното разбиране, обосновано с това, че финансовата комисия – втори състав има такова правомощие, би могло да доведе до блокиране дейността на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, ако са налице противоречия (дублиране на правомощия), какъвто е разглежданият по делото случай, а не такава е целта на закона, според разбирането на съда. Излага се още, че в подкрепа на това е употребената дума „разглежда“ в чл. 57, ал. 1 ШЗФИ, т. е. извършва се дейност по същество от страна на комисията, а не дейност по проверка на допустимостта на заявлението.

НАРЕЖДАМ:

I. Свиквам заседание на Финансова комисия - втори състав, което да се проведе на 26.06.2023 г. от 13:30 ч. в сградата на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“.

II. На заседанието по т. I. Финансова комисия - втори състав да разгледа заявление –



приложение № 16а и приложен към него раздел „Б“ на Квалификационния тест по приложение № 5б, подадено от „Кроссинг“ ЕООД с вх. № 01-881/30.05.2022 г. за одобряване на размера на разходите, които ще подлежат на възстановяване по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ, съобразно мотивите на Решение № 2033 от 29.03.2023 г. на Административен съд – София – град.

III. Да се уведоми писмено заявителя в тридневен срок от заседанието на комисията да отстрани недостатъците (ако такива бъдат констатирани), като му се предостави 10-дневен срок от получаването на съобщението с указание, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството в съответствие с чл. 57, ал. 6 от ППЗФИ.

IV. Финансовата комисия – втори състав да се произнесе по одобряването на размера на разходите при условията на чл. 57, ал. 8 и ал. 9 от ППЗФИ в рамките на своята на компетентност и при съобразяване на мотивите на Решение № 2033 от 29.03.2023 г. на Административен съд – София – град.

Настоящата заповед да се връчи за сведение и изпълнение на Елена Здравкова - гл. счетоводител, Маргарита Стефанова — главен експерт “Филмопроизводство”, Ася Петрова – юристконсулт, Александра Самунджи - секретар на Финансова комисия - втори състав и да се качи на интернет сайта на Агенцията.

При неизпълнение на настоящата заповед ще бъде ангажирана съответната дисциплинарна и договорна отговорност на членовете на Финансова комисия – втори състав.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР


/Петър Тодоров/

