



ДОКЛАД

относно проблемите при прилагането Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия

Държавното финансиране на българската филмова индустрия, чрез предоставяне на безвъзмездна държавна помощ по смисъла на Закона за държавните помощи, се осъществява според правилата на Закона за филмовата индустрия (ЗФИ) и Правилника за прилагане на закона за филмовата индустрия (ППЗФИ). Помощта се предоставя чрез схеми, дефинирани в закона и съобразени с правилата на Регламент (ЕС) 651/2014 година и средства предоставяни по Регламент (ЕС) 1407/2013 „de minimis“. До месец март 2021 година съществуваха две схеми за държавна помощ, съответно за производство и разпространение на филми и една за подпомагане проекти за фестивали, промоция и показ на филми. С измененията на ЗФИ от месец март 2021 година (изм. и доп., ДВ бр. 18 от 02.03.2021г.) се въведоха нови три схеми по правилата на Регламент (ЕС) 651/2014 - за възстановяване на разходи, за фестивали и културни прояви и за производство на сериали. По този начин общо схемите, по които се предоставя държавна помощ станаха шест (пет по Регламент (ЕС) 651/2014 и една по Регламент (ЕС) 1407/2013). Правилата, условията, изискванията и процедурите за предоставяне на помощите са определени в ЗФИ и ППЗФИ и се осъществяват от Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ (ИА НФЦ).

След измененията на ЗФИ от месец март и въвеждането на нови схеми и условия за предоставяне на държавна помощ беше наложителна промяна и на ППЗФИ с оглед синхронизиране на процедурите и прилагане на новите условия за провеждане на конкурси и сесии за разглеждане на проекти за финансиране. Измененията в ППЗФИ станаха факт през месец август (изм. и доп. ДВ. бр.67 от 13 Август 2021г.).

В продължение на десет години процедурите за предоставяне на държавна помощ се осъществяваха по правилата на ЗФИ, Устройствения правилник на ИА НФЦ (до месец ноември 2018 г.) и ППЗФИ (от месец декември 2018 - *Обн. ДВ. бр.102 от 11 Декември 2018г.*). Същите, макар и несъвършени, определяха механизмите за формиране на консултативно-експертните органи към ИА НФЦ, начина на провеждане на конкурсните процедури, условията към кандидатстващите проекти, кръга от лица, които можеха да получават държавна помощ, условията за отпускане и отчитане на предоставените средства.

След измененията в ЗФИ и ППЗФИ от 2021 година се извършиха промени, които практически изцяло промениха начина на провеждане на процедурите, въведоха нови правила за конституиране на експертните органи, както и кардинално промениха механизма за предоставяне на държавна помощ от ИА НФЦ.

След влизането в сила на измененията на ППЗФИ през месец август 2021 година ИА НФЦ имаше (по силата на допълнителни разпоредби) двумесечен срок да приведе в действие новите условия, въведени в правилника за конституиране на консултативно-експертните органи – Национални художествени комисии за игрални, документални и анимационни филми, Национални художествени комисии за игрални, документални и анимационни сериали, Национална комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи, Национална комисия за разпространение на филми, Национална комисия за категоризация на филми, Национална комисия за фестивали и културни прояви, Финансова комисия – първи и втори състав, Приемателна комисия – без които е невъзможно извършването на оценка и вземане на решение за нито един от кандидатстващите проекти. Според новите правила тези комисии се създават след провеждане на процедура по теглене на жребий от новия **Регистър на експертите** (създаден с измененията на ППЗФИ). Регистърът се създава и администрира от ИА НФЦ, като вписването в него е както доброволно, така и служебно съобразно условията на Глава шест „б“ ППЗФИ. **В този момент възникнаха и първите проблеми** с новите правила. Вписването в регистъра предпоставя подаване на заявление и представяне на доказателства за съответния опит и професионална квалификация на съответния кандидат. Според правилата опитът се доказва с информация за предишен опит, която обаче следва да бъде проверена от служителя в ИА НФЦ преди да бъде извършено вписването в регистъра. Като се има предвид, че един служител отговаря за воденето на всички регистри в ИА НФЦ, разбираемо **процесът на проверка** отне много време, а и не беше напълно адекватен с оглед

липсата на база данни в ИА НФЦ, в която да се съпостави подадената информация, респективно да се провери нейната достоверност. Паралелно с това същият служител следваше да събере информация и за всички експерти, които следваше служебно да впише в Регистъра на експертите (съобразно ДП ППЗФИ) и да извърши същата проверка. Служебното вписване в Регистъра по чл. 15 от ЗФИ създаде още затруднения, продиктувани от недостатъчна информацията за контакти с експертите, а и поради факта, че вписването им не бе съобразено с тяхното желание за участие в комисиите, което доведе до допълнителни усложнения. Въпреки краткия срок **Регистърът беше създаден в рамките на двата месеца** и беше издадена заповед за провеждане на жребий за определяне членовете на експертните комисии. Поради заложените в ППЗФИ срокове това беше възможно само, ако от момента на издаването на заповедта до датата на първия жребий има поне 10 дни, което наложи първата възможна дата за провеждане на жребий да бъде 18.10.2021г. Отново поради правилата на ППЗФИ тегленето на жребий може да се извършва в един ден само за една комисия, поради което датите на теглене на жребий бяха определени в периода 18.10.2021 – 25.10.2021 година. Към момента на провеждането на първия жребий в Регистъра на експертите бяха вписани **около 320 човека**. Според правилата на ППЗФИ при изтеглянето на име от Регистъра за участие в комисия, експертът не може да участва в следващо теглене за определяне на следващата комисия. Също така един експерт не може да бъде в два поредни мандата член на комисия. Следователно, за да може да бъде приложен ППЗФИ, следваше в регистъра да бъдат вписани минимум 1180 експерта, за да може да се приложат тези правила. Като се има предвид крайно ограничения брой експерти в българската филмова индустрия, това се оказа непостижимо и невъзможно.

В първия ден на теглене на жребий за определяне състава на Националните художествени комисии за игрални, документални и анимационни филми – един член и 9 резерви, бяха изтеглени 210 имена. Оставаше да бъдат изтеглени още 38 експерти за членове на останалите комисии или 380 имена за титуляри и резерви, като в Регистъра оставаха около 100 имена експерти! За да не се блокира процесът на основание недомислието в ППЗФИ беше взето решение условието да се прилага спрямо изтеглените имена за членове на съответната комисия. Прякото прилагане на правилата означаваше процесът на конституиране на експертните комисии да завърши на 19.10.2021 година и да бъдат евентуално конституирани само две комисии.

Незабавно след тегленето на жребия се установи поредното правило, което практически при формално прилагане, щеше да доведе до блокиране на

процеса. Според ППЗФИ след тегленето на жребия ИА НФЦ информира всички изтеглени експерти (членове и резерви) за проведения жребий и те в 7-дневен срок следва да потвърдят участието си в комисията. Непотвърждаването на участие означава отказ от страна експерта, което води до невъзможност същият да бъде включен нито в състава като член, нито като резерва и единственият възможен вариант е да се проведе нова процедура по теглене на жребий, но вече без името на съответния експерт – иначе казано следваше да се изтеглят нови 210 експерта (в най-лошия сценарий на получен отказ от всички изтеглени) от списък със сто имена! Тъй като в 7-дневния срок в ИА НФЦ се получи потвърждение на около 10% от изтеглените имена на експерти, се наложи служителите да провеждат множество телефонни разговори с всеки един от изтеглените експерти, за да установят всъщност дали те не желаят да участват в комисията или не са счели за необходимо да потвърдят участието си. Естествено по-голяма част от експертите не бяха счели, че е необходимо да потвърдят, макар да нямаха нищо против да участват (макар в уведомителното писмо и в ППЗФИ ясно да е записано това). По този начин успяхме да конструираме състава на НХК за игрални, документални и анимационни филми. В следващите дни бяха депозираны искания за оставки на вече потвърдилите експерти от състава на комисията. Това наложи издаването на поредица от заповеди за промяна и замяна на членове на комисииите. Аналогично същото се случи и с останалите състави на другите комисии, поради което **едва в средата на месец ноември 2021 година имяхме пълно комплектоване на тези комисии и можеше да започне прилагането на правилата на ППЗФИ за разглеждане на проектите и даване на съответните оценки** – за културен продукт и впоследствие финансова оценка на проекта за определяне размера на държавната помощ.

Огромна проблем възникна и с попълването състава на някои комисии с представители на ИА НФЦ в тях. Тъй като численият състав на ИА НФЦ не е променен и към настоящия момент, се наложи всички служители да извършват освен своите служебно вменени задължения и редица нови, свързани с промените в ППЗФИ, но с оглед изискванията на ППЗФИ за опит и квалификация беше невъзможно тези служители да бъдат назначени в някои от комисииите. Тъй като с измененията в ППЗФИ е заложена възможността за включване на външни експерти от квотата на ИА НФЦ, но не е определено как да се извършва това, следваше да се въведе принцип за избор на тези експерти, който да бъде одобрен от изпълнителния директор и същия да не противоречи на ППЗФИ и ЗФИ. Въпреки липсата на съдействие и помощ от страна на Министерство на културата, **бяха**

създадени правила за избор на външните експерти и съставите на съответните комисии бяха попълнени – това най-вече засягаше състава на Финансова комисия първи и втори състав.

Междувременно, за да се обезпечи възможността на кандидатите за държавна помощ да подадат документи, следваше да се поставят на интернет страницата на ИА НФЦ новите и изменени Заявления за кандидатстване. В този момент установихме, че **публикуваните в ДВ приложения към ППЗФИ съдържат множество грешки, невярна/непълна информация** (например няма никаква индикация по отношение на кандидатстващи проекти в категория дебют), объркващи и неясни текстове и ненужни повторения, както и че **някои от заявленията изобщо не съществуват в приложенията** (като пример заявление за промоция, което е „изчезнало“ от ППЗФИ при измененията от 2021, както и изискуемата Справка, която следва да попълни всеки кандидат въз основа на която да бъде извършена служебната оценка от ИА НФЦ). Аналогични проблеми установихме и при Заявленията по Наредба №1 за водене на единния публичен регистър (също изменена през месец септември 2021) в някои от които липсват категории дефинирани в ЗФИ и ППЗФИ (като например в заявлението за „доставчик на филмопроизводствени услуги“ липсва опция „производство“). Въпреки това беше направено всичко необходимо от администрацията на ИА НФЦ и преди съставянето на експертните комисии на страницата бяха поставени всички нови заявления за кандидатстване, преработени, за да може да бъдат използвани. Единственият принцип при „изменението“ на заявленията беше текстовете и правилата на ЗФИ и ППЗФИ, които явно не бяха отразени в публикуваните приложения на заявления.

Следващото действие на администрацията на ИА НФЦ беше насочено към **решаването на въпроса за разглеждането на проектите, кандидатствали през 2021 година и намиращи се в различна фаза на конкурсите процедури или процедурите по предоставяне на финансиране по схемата за промоция и показ на филми.**

Тук е важно да се имат предвид следните факти и обстоятелства. До 31.12.2020 година ИА НФЦ предоставяше държавна помощ по три схеми, които бяха одобрени от ЕК. Въпреки приетото от ЕК през месец август 2020 година изменение на Регламент (ЕС) 651/2014 и Регламент (ЕС)1407/2013 за продължаване действието им с шест месеца (до 30.06.2021), поради липсата на адекватна реакция от българската страна за своевременно изменение на българското законодателство в тази насока (с мотив, че е налице висяща законодателна процедура по изменение на ЗФИ и ППЗФИ) срокът на действие на трите схеми изтече на 31.12.2020 година. Въпреки това за 2021

година са били обявени конкурсни сесии, приемали са се документи и са били проведени някои от тях. В периода 01.01.2021 – 01.09.2021 година беше **недопустимо да се предоставят държавни помощи поради липса на съответното разрешение и одобряване от страна на ЕК на всички схеми.** А след 01.09.2021 година това беше невъзможно поради липса на експертни органи, които да дадат съответната оценка (съобразно условията на конкурсните процедури и правилата за предоставяне на помощи). В резултат на това в ИА НФЦ към 01.12.2021 година имаше около **200 проекта намиращи се в различна фаза на конкурсната процедура по ЗФИ и ППЗФИ и над 100 проекта кандидатствали по новите правила.**

Според новите правила заявените по тях проекти след разглеждане от НХК и определени като културен продукт, в рамките на 30 дни след влизане в сила на заповедта на изпълнителния директор „автоматично“ следва да бъдат насочени от него за разглеждане от Финансова комисия – първи състав за определяне размера на държавната помощ. В същото време проектите, разгледани преди влизането в сила на новите правила (като културен продукт и/или оценени от финансова комисия) следваше да бъдат преразгледани и потвърдени спрямо новите правила. Аналогично проектите, кандидатствали по „старите“ правила за подкрепа на фестивали (оценени от Финансовата комисия и с влязла в сила заповед за определяне на финансиране), следваше да подадат ново заявление и да бъдат разгледани вече според правилата на схемата за фестивали и културни прояви, да получат потвърждение, че са културен продукт и след това да бъде проверена финансовата им оценка за определяне на размера на средствата. И не на последно място проектите за показ на филми, подали заявление през 2021 година, но без да е извършвана финансова оценка, следваше да подадат новите заявления (съобразно условията на ППЗФИ) и спрямо тях да бъде приложена новата формула за определяне размера на държавната помощ (въведена с измененията на ЗФИ от месец март 2021 година).

Проектите, които следваше да бъдат разгледани на втора редовна конкурсна сесия за 2021 година за игрални, документални и анимационни филми и международни копродукции бяха своевременно насочени (след назначаването на НХК) към членовете за разглеждане и оценка. В този момент установихме **поредния проблем в ППЗФИ** и приложенията към него. Установихме, че част от оценъчните карти съдържат невярна и неточна информация, а част от картите изобщо не фигурират в приложението на ППЗФИ. Тук е важно да се отбележи и факта, че от декември 2018 година до момента в правния мир съществуват два нормативни акта, които съдържат като приложение “Оценъчни карти”, по които да се извършва оценяване на

проекти кандидатствали на конкурс по правилата на ЗФИ (в Устройствения правилник на ИА НФЦ и тези в ППЗФИ). Единствено комплектът оценъчни карти за игрални филми съдържа всички необходими карти, по отношение на документално и анимационно кино липсват оценъчните карти за служебна оценка - на проекти за написване на сценарий за документален филм, за предпроизводствен етап за документален филм, за написване на сценарий на пълнометражен анимационен филм, за предпроизводствен етап за създаване на анимационен филм, за анимационен филм, за анимационен филм дебют, за пълнометражен анимационен филм. Освен това съществуващите оценъчни карти за служебна оценка са неверни и подвеждащи. **Въпреки записаното в тях, че максималната оценка от служебната оценка може да бъде 12 точки, при просто сумиране на цифрите изписани в самите карти се достига до максимален резултат от 20,20 точки, като и тази сума не е окончателна,** тъй като в самите карти (и само в тях – няма законова делегация) се дават „указания“, че една от оценките в картата при определени обстоятелства следва да бъде удвоена?!? – защо и на какво основание не е ясно! Аналогичен проблем за „грешка“ в сумирането на оценки е наличен и в оценъчните карти за проекти за фестивали и културни прояви. Идентичен проблем възниква и при т.нар. Обобщени оценъчни карти. След приемането на ППЗФИ през декември 2018 година беше променен механизма за формиране на оценката давана от - членовете на НХК – в състав от 9 човека, за даден проект. До този момент формулата се съдържаше в чл.16, ал.7 (отм.) УПИАНФЦ и гласеше:

„Националната художествена комисия класира филмовите проекти, събрали повече от 50 на сто от общия брой точки по оценъчните карти по приложение № 3, като оценките от оценъчните карти се сумират, без да се включват най-високата и най-ниската от тях. Сборът се дели на 7 и получената средна оценка по всеки критерий се отбелязва в обобщената оценъчна карта за проекта съгласно приложение № 4.“

След приемането на ППЗФИ през 2018 година, формулата се промени, като оценката на комисията се формираше на база сумиране на всички поставени оценки и получаване на обща оценка. Същото продължи да е валидно и в сега действащите текстове на чл.49, ал.2 ППЗФИ:

„След нанасянето на всички оценки в обобщената оценъчна карта се формира крайният резултат.“

Към която се добавя и служебната оценка съобразно правилата на чл.50 ППЗФИ:

Чл. 50. (Изм. - ДВ, бр. 67 от 2021 г., в сила от 13.08.2021 г.) (1) След приключване на заседанието на комисията и предаване на всички оценъчни карти по чл. 49, ал. 1, т. 2 секретарят на художествените комисии извършва служебна оценка съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 от ЗФИ за всеки проект съгласно критерии, посочени в оценъчните карти. Получените точки от оценката се нанасят в обобщените оценъчни карти и въз основа на тях се определя окончателното класиране на проектите.

(2) Секретарят на националните художествени комисии съставя протокол, който съдържа списък на проектите, в низходящ ред, получили над 70 процента от общия брой точки. Протоколът с резултатите се подписва от секретаря и от председателя на комисията

Но факт е, че обобщените оценъчни карти не са променени съобразно новата формула и продължават да са във вида, в който се съдържат и в УПИАНФЦ! От изложеното е видно, че публикуваните приложения към ППЗФИ в голяма степен са непълни, неточни, липсват приложения и противоречат на ППЗФИ и ЗФИ, което принуди ИА НФЦ да ги прилага съобразно действащите правила и условия на закона и правилника.

Аналогичен проблем със служебните оценъчни карти възникна и при разглеждането на проектите за разпространение на филми. По силата на ППЗФИ и приложената оценъчна карта за служебна оценка ИА НФЦ следва да извърши и даде оценка по показатели, за които не е представена по никакъв начин информация в кандидатстващия проект. Липсата на информация (непредвидена в Заявлението за кандидатстване за представяне и не съществуваща като служебна в ИА НФЦ) е обективна пречка да бъдат поставяни служебни оценки по отношение на 50% от оценъчната карта!

Междувременно на дневен ред възникна проблемът с финансовата оценка, извършвана от първи и втори състав на Финансовата комисия. Въпреки множеството обструкции от страна на ИА НФЦ, при подготовката и приемането на ППЗФИ по отношение механизма на извършване на финансовата оценка (част от конкурсната процедура), въз основа на която се определя размера на държавната помощ, приетите текстове на ППЗФИ логично създадоха проблеми.

Създателите на тези текстове в ППЗФИ очевидно нямат никаква представа за процесите във филмопроизводството и етапите на създаването на един филм. Без претенция за изчерпателност и детайлност филмопроизводството в същността си представлява поредица от процеси, логично следващи един от друг и включващи: формиране/създаване на идея

за бъдещ филмов проект, създаване на сценарий, формиране на екип за реализиране на проекта, прогнозно предвиждане на необходимите средства, обезпечаване на логистика и локации, водене на преговори и осигуряване на финансиране, създаване на детайлен бюджет на проекта, сключване на договори с творчески и технически екипи, реализация на проекта. Според правилата на Регламент (ЕС) 651/2014, ЗФИ и ППЗФИ при определяне размера на държавната помощ администратора (ИА НФЦ) следва да прецени, обсъди и осъществи контрол по отношение на допустими и недопустими разходи за реализация на проекта, обосноваост на заявените разходи и обезпеченост на проекта. Тази дейност (дори възложена на консултативно-експертен орган) следва да се извърши в условията на прозрачност, проследимост и обосноваост, което предполага наличието на конкретни бюджетни разчети, сключени договори и реална възможност за осъществяване на контрол върху разходването на предоставените средства. Преди измененията на ППЗФИ процедурата даваше възможност на кандидатите да подготвят проектите си и да се явят пред **Финансова комисия в момента на готовност за реализация на проекта**, като се предвиждаха реални срокове затова. След измененията на ППЗФИ се въведе т.нар. „автоматично“ кандидатстване, в което с едно заявление кандидатите представят документи за разглеждане от художествени комисии и за извършване на финансова оценка. По отношение обаче на частта за финансовата оценка се **представят „прогнозни“ и „обобщени“ списъци на разходи - иначе казано, имагинерни предвиждания, неподкрепени с никакви доказателства**. На база тези данни Финансова комисия – първи състав следва да определи окончателния размер на държавната помощ, което е в нарушение на всички правила на Регламента и закона. Действително е направен опит това да бъде избегнато, с въвеждането на т.нар. заявление за сключване на договор, но реално това не променя факта, че след решението на финансовата комисия - първи състав (в месечния срок) се издава заповед с размера на помощта и оттам нататък изпълнителният директор (администратор на помощта) няма никакъв „контрол“ върху средствата – отново напълно недопустимо. Като се има предвид това и факта, че към момента на кандидатстване в ИА НФЦ 90% от проектите са на етап идея/сценарий и обща концепция за реализация на проекта, е професионално и житейски нелогично да се изисква от членовете на Финансовата комисия да дават експертна оценка въз основа на тези „прогнозни“ бюджети и „бъдещи несигурни събития“ и да ангажират изпълнителния директор на ИА НФЦ да поема необезпечен финансов ангажимент. Този проблем е валиден и по отношение и на схемата за възстановяване на разходи, където ИА НФЦ следва да разглежда „проектни“ разходи, които евентуално ще бъдат

извършени в бъдеще, но преди това се случи, следва да определи размера на държавната помощ! ! (прилагам становище на Финансова комисия от 07.02.2022 година)

От друга страна естествено възникна и проблемът с провеждането на заседанията на всички комисии (не само по отношение Финансовата комисия). Според новите правила на ППЗФИ всички комисии **следва да заседават в пълен състав** (кворум) и да вземат своите решения присъствено. Абстрахирайки се от конкретната епидемична обстановка, въвеждането на това изискване предполага „проваление“ заседанията на съответната комисия и невъзможност за предвидимост на процеса по провеждане на конкурсните и неконкурсните процедури по ЗФИ. В нито един момент ИА НФЦ не може да контролира и осигурява присъствието на всички членове на комисиите, дори и да са включени служители. Самият факт, че по правилата на ППЗФИ Финансовата комисия следва да заседава поне веднъж месечно (при функционираща система на провеждане на процедурите, а към настоящия момент 3 и повече пъти в месеца) предполага обективна невъзможност това да бъде извършено. От една страна членовете на комисията следва да имат разумен срок да се запознаят с проектите, които следва да оценят, от друга всеки един от тях е своевременно ангажиран и работещ и съгласуването на заседанията се явява *causa perdata*. Изложеното се потвърди от множеството насрочени и провалени заседания на финансовата комисия, която в периода 01.12.2021 – 01.02.2022 година имаше насрочени около 10 заседания, от които се проведеха реално четири.

Изложеното до момента обрисова картината на приложение правилата на ППЗФИ при т.нар. „заварени“ проекти и процедури. Едновременно с това, според правилата на ППЗФИ ИА НФЦ следваше да администрира и проведе всички процедури за следващата (в случая 2022) година съобразно новите изисквания. Нормативно заложи и обективно невъзможно да бъдат изпълнени са изискванията на ППЗФИ за издаване на заповеди за провеждане на жребий за състава на експертните комисии до *„втория понеделник на месец октомври на всяка календарна година“* и обявяване на конкурсните сесии и сесии за финансиране на проекти съобразно чл.46 ППЗФИ в определени календарни срокове за следващата година при спазване изискванията на чл.47 ППЗФИ (за фиксиране на лимити и максимални размери на средствата, среднестатистически бюджети и т.н.). Макар текстовете на ППЗФИ да се явяват формално задължителни, същите са реално неприложими по много причини – несъобразени със сроковете на приемане на държавния бюджет (което в настоящата година ще се състои през месец април-май), мандатът на експертните комисии и не на последно

място липсата на административен капацитет на ИА НФЦ да приложи и изпълни тези дейности. **Очевидно недомислие е и създаването/назначаването на нова художествена комисия за игрални, документални и анимационни сериали, която да разглежда проекти по последната нововъведена схема за държавна помощ за финансиране създаването на сериали.** Според изискванията на ППЗФИ тези комисии следва да бъдат съставени от експертите вписани в Регистъра на експертите, което освен изложените по-горе проблеми, ще доведе и до още един нов проблем - „отнемане“ на експерти от следващите жребии.

Изложеното представя в общи линии констатираните проблеми и възникналите трудности при и по повод приложението на ППЗФИ. Същото не е изчерпателно и не съдържа „конкретните“ детайли (събрани и класифицирани от всеки, работещ в НФЦ служител) по отношение конкретни заявления, карти, приложения и т.н., които следва да бъдат взети предвид при бъдеща корекция на ЗФИ и ППЗФИ, но в достатъчна степен дават основание да бъдат направени следните промени:

1. Процедурата за провеждане на жребий
2. Преосмисляне срока на мандат на националните художествени комисии
3. Коригиране и адаптиране приложенията на ППЗФИ – заявления, оценъчни карти, справки и др. подобни.
4. Механизмът на провеждане на конкурсните процедури – автоматичността на разглеждането на проектите от финансовата комисия
5. Начинът на провеждане на заседания на комисии и възможността за провеждането им по алтернативен начин и в различен кворум
6. Сроковете и условията за разглеждане на проектите от финансова комисия и необходимите документи, които следва да бъдат представени
7. Сериозно увеличаване на административния капацитет на Агенцията и незабавно въвеждане на модерна система за управление и мониторинг на процесите по предоставяне на държавните помощи (осигуряване на финансов ресурс за разработването ѝ). За справка в момента Агенцията работи с 13 човека, които администрират ресурс от над 44 милиона лева.

Изложеното предполага необходимостта от преразглеждане на текстовете, уреждащи процедурите по съставяне на консултативни органи,

провеждането на заседания, извършването на оценка и даването на окончателни становища за определяне на размера на държавните помощи, предоставяни от ИА НФЦ по реда на ЗФИ и ППЗФИ.

Генерално трябва да се мисли за ОПРОСТЯВАНЕ и УНИФИЦИРАНЕ на процесите, както за кандидастващите, така и за администриращите. В настоящата ситуация този процес се превръща в нонсенс и самоцелно администриране, което отнема много време и енергия от двете страни и не води до исканите резултати.

Задължително е да се въведат добри европейски практики с ползване на фиксирани суми и автоматични схеми на подкрепа, които са щадящи както за предоставящите, така и получаващите финансиране.

Необходимо е да има визия за бързо развиващите се процеси в индустрията, която да възстанови загубената връзка с общоевропейския професионален ритъм.

София, 9 февруари 2022 г.